

v. 28.
Anna Maria Donzella Ven.
dente nella Ciudad de Colonia Regno
de Francia.

Donzella

Differenzae Hackaday &
in Vienna & Luisa Maria

Masvidal

Alleg. do. Don Salvador y Ricca
2. no. de Cam. Casanova
Relator Don Sala

Salvador y Don Joseph Salvador y
Alia Bonicario.

Alleg. do. Sala en que pre-
side el Nob. Sr. Don Francisco de Montano & C.

n
amp
m

2. no. de Cam. Casanova

2. no. por el Colegio de los de Cam.
Joseph Leon Noy y de A. C. del
Sr. de Baya

15
Michael

Exmo S.^o

Joseph Antonio Masvidal Pro^o del Dr. Jph
Salvador, y Riera, en su segun parece del po-
der que p^oto para insertarse, compruebo
en la p^oue causa con de concurso de here-
redores de los bienes de Luis Manuel; y p^oto
salvas a mi p^oal todas las acciones, y ex-
cepciones, que le competen, y pueden compe-
ter por qualquiera titulo, causa, o rason
y p^oto, y sup.^o que insertada la prodeuta,
y las notificaciones en adelante hechas, me-
sean dirigidas, baxo decreto de nulidad, en el
Caso de practicarse lo contrario, Contradien-
do interim a todo lo a mi principal p^oal
Masvidal.

Año y 16. de Mayo 1754.

Exmo Señor.

Joseph Antonio Masvidal, Poderante del Dr. Joseph Salvador,
y Riera Boticario, Vecino de esta Ciudad en autos con Melchor
Lallos, y Gloria Procurador de Anna Manuel, Pido y Suplico, que sea
mandado a la dicha otra parte que dentro un breve termino produzca
los autos originales, y todos procedimientos fueron hechos ante el juez a quo, y
curia del Corregidor de la presente Ciudad de Bar^{na}, y en virtud de los
quales fue proferida la Sentencia de graduacion de Acreedores, de la qual
se halla pendiente esta causa ante V. Ex.^a y R.^a Sala en orado de la ap-
pellacion, por la misma d^o otra parte interpuesta que fue y enoca-
da, y caso de no cumplirlo, que sean y queden qualesquiera Reales le-
tras inhibitorias despachadas, hayan sido, y presentadas, en fuerza de
la susdicha evocacion al referido juez a quo, y su curia, nullas, y
de ninguna fuerza, y valor, por ser mayor que finidos los dos meses, den-

Salvador y Pizra.

Alisimuz &
Masvidal

Barro Negro Febro 26. de 1795

Prima d. 3. Marzo 1755. 1. Mauro

Long Charles

Anbarodia. A. L. P. ad. P. ad. P. ad.

Изъ м.
ср. л. 100

Ex. Mus.
Helix salic. G.ia. golden b. & Anne Maudsl.

en aurores com l'arche Antonio Chastin de giron del Sr. Joseph

Alexander Gordon proprietor of the Glasgow & Edinburgh & London

Reproduzido por Conselho de Indiferença

esta parte de los Indos, y del Map.^a que se mandado á

Reimundo Brion que pagado de su Correspondiente Sala-

no entregue al C^{no} de se p^{re}sento los originales conq^{ue} del

procurador de la causa. Versia. entre otros de sus partes ante
el tribunal ordinario de esta ciudad en autos de D. Juan

Reyes
 Marino
 Ameller
 Veigues

hoy por cuyo efecto ran despachados los Cédulas (señales)
 segun este offo

Alonzo
 Pardo y Leizaola

Barina Febrero 26. de 1755. Mandos
 Mandare como se pide de pacheuse y seg.
 Cust.

Por Causa dia 27. de 1755. Mas vidabene de
 Pardo

1^{mo} Señor

Melchor Pardo y Leizaola por el Sr. D. Anna Manuel
 en autos con los señ. D. Antonio Masvidal por el Sr. D. Joseph de
 vado. Losos presentados Ambedores de los bienes de Luis
 Manuel para Manifestar el gravamen que a la dicha mo
 grāb se ha impuesto con la sena. agua. La todos pnes de fca
 que Mr. favorezerte pueden con las otras proestaciones
 fijo Salgo como mejor undicho haya lugar lo que el fijo.

S. ... Item. fijo: Que con las. sena. de graduacion de Ambedores
 agua. preferida por el Sr. D. Antonio Masvidal a la
 de 1754 del año pasado de 1754. despó de graduarse, q no
 se graduó en los bienes del referido Luis Manuel á la
 dicha Anna Manuel su grāb bija suya por la sena. de
 por el Sr. D. Antonio Masvidal. En su madre D. Manuel de
 Sr. D. Antonio Masvidal que le compete a la dha. ligada:
 como graduacion conforme a la dicha mla. (señal)

Señal. fol. 3.º. al qual con ánimo de hipotecar la
me refiero de la Verdad

2. Qui: due el d.º Luiz Beltrán Manuel de Nación France
y Menorero que fue de la pñe Ciudad de Seg.º en el mes
de Enero del año 1751. Ya de antes, Notoria, ni por el
bienes algunos Patres, o, Huebly en la Ciudad de Colima Reyno
de Francia en conformidad que lo afirmaron en sus pñe
con Moritorios dello, con expresion que si lo contrario fuere
ero es que el dicho Luiz Beltrán Manuel hubiere tenido, o,
dejado bienes algunos propios en la dicha Ciudad de Colima
de Colima No podría ser Menor por las razones de simi-
cin que habrian en la Verdad por el d.º

3. Qui: due es en tanto Ciudad de Seg.º en el cap.º ante
Camacho (y) due el d.º Luiz Beltrán Manuel hube
encontrarse de la dicha Ciudad de Colima en el Reyno de
Francia donde Meridio, a la vez de la Notoria Christiani-
dad que le daban sus Abuelos, por lo que fue
aguel publica y comunmente tenido y reputado en la
dicha Ciudad por decano, o, fallido de la Verdad publica
d.º

Qui: due las referidas cosas son vendidas por la
de adoro, y d.º que la Comenda de Colima
comprante comun a la parte para probar en esta

Nos
 Donoso
 Ferrán
 Euzan

Inf. de apelacion de los de la
 de pñe cap.º off.º

Alirrimus
 Pallas Gloria

B. de. 18. de 1755. 1.º

Mandos conceder la dilacion de no diez
 comun a la parte para probar si tiene
 el of.º

Por tanto de id. Mandos en pñe
 Mando

Ex. mo. ena

Melchor Salas Gloria pñe de Anna Manuel en auroy con
 Joseph Antonio Navidal pñe del Sr. Joseph Alvarado Lora
 digo: que el Sr. Antonio Chouran y Juan Bautista Celi de Naviero
 planueros se hallan en la pñe de la Ciudad de Valencia de lo contenido
 en los cap.º que tengo pñados a diez de cho del Corriente de 1750
 de id. como los nombrados Chouran y Celi en el Naviero pñe
 mos de pñe de la Ciudad de Valencia de lo contenido en el of.º
 por en el de logre oficio de pñe de la Ciudad de Valencia

Mandos sup.º que los arriba mencionados Chouran y Celi en
 calidad de burgos de Navarra sean recibidos sobre dicho
 en el of.º de pñe de la Ciudad de Valencia de lo contenido en el of.º
 de la Ciudad de Valencia, o como en dicho Naviero haya la
 parte

Por tanto de id. Mandos en pñe
 Mando

Alirrimus
 Pallas Gloria

B. de. 21. de 1755. Mando

Nos
 Donoso
 Ferrán
 Euzan

La Sala: Reibancelos (Juzg. & M. como
 repide la ley de la causa del D.
 Joseph Salvador el term. & A. hon. por
 si quedara incurrir. Haganle la ley
 Pur.

Como son

Joseph Antonio Masvidal Prox del D. Joseph Salvador
 y Riera; en autos con Melchor Pallon, y Gloria que
 lo es de Ana Mauriel; Respecto de quedar finida
 la dilacion concedida en esta causa de apelacion
 Pido y Sup. por primera vez, que sea llevado el
 proceso al Relator, y denunciado segun estilo, con
 tradiciendo a todo lo por jurat. off. f.

Hicimus
 Masvidal

Como son

Melchor Pallon y Gloria poderos. de Ana Mauriel
 en autos con Joseph Antonio Masvidal prox del D. Joseph
 Salvador, como Pido y Sup. por primera vez que sea llevado el
 proceso al Relator. & denunciado segun estilo off. f. Hicimus

Baia, a 27. Junio de 1755. Mandos
 J. de Casas
 La ca. no de 28. de P. ad. Masvidal en el P.

Chas
 Casca
 Moreno
 Ameller
 Rejan

As
 Montano
 Ferrán
 Garraín
 Díaz
 Aguirre

es advenio perdido de demas a ser perjurio al que pido en el Mayor
 modo que en dicho lugar aya

Al Sr. D. Juan de
 Alcaraz

Bana a 12. de 9. de 1755. el Mayor
 de la ciudad de Chasas.

La Causa de 13. de 17. de 1755. en el
 Presidencia de la Audiencia de
 Madrid de 17. de 1755. en el

Como el
 Joseph Antonio Masvidal Prox del D. Joseph
 Salvador, y Ricra, en autos con Melchor Pallas,
 y Gloria, que lo es de Anna Mauriel; Pido, y Sup.
 que sea llevado el proceso al Relator, y declara-
 do como lo tengo pedido. Off.

Al Sr. D. Juan de
 Masvidal

As
 Ferrán
 Garraín
 Díaz
 Aguirre

Bana, y Dez. 3. de 1755.
 el Mayor de la ciudad de Chasas

La Causa de 13. de 17. de 1755. en el
 Presidencia de la Audiencia de
 Madrid de 17. de 1755. en el

Como el
 Juan Bautista Anglada Cirujano de la pue. Ciudad en autos con
 diferentes Archiveros que pretenden verlo. sobre los bienes que fue-
 ron de Luis Mauriel dice: Que en el pleito de Concurso de heren-
 teros fue iniciado en primera instancia por parte de Ma-
 riana, como agoderado de Anna Mauriel en 28. Abril 1754.

pidiendo que como como Benefactora que suponia serlo indubi-
tamente en q. b. de los bienes que fueron de Beltran Manuel. si
falte a quien deques de la Muerde de ere sacia confesionalmente
sucedió esta parte para lo con respecto a los bienes muebles que se ha-
llan en la presente Ciudad, fuere proveida de designacion de bienes
de dicho Beltran Manuel, lo que para su Mesquardo fueren en co-
mendarlos a las Personas en poder de las quales se hallaren. Auto de bienes
como efectivum. Haviendose auto Martinio Gallanor dichos bienes
en poder de dicho Juanita Anglada. Los encomendaron a p. de
que los tubiere por Manifesto del Tribunal ordinario, P. de si po-
sion del juez primitivo, como aui lo prometio bajo obligacion de
todas las cosas con la Remunacion y demas Chumlas, quarenta
quas en semejantes Ocasiones a quien acortan Ocasos, aunque
un parece del proceso fol. 130. 1.º de liquidam.º fueron citados, y
congraciaron en dicha Causa. Distintas Benefactoras en el lo quales
tubien el Oramo de ellos esta parte de la Benefactora Anglada, pero
tambien acredita distintas Causales, que parece gozan unelucion
deprehensa a todas las de los demas Benefactoras.

En Manifestacion de las quales P. de lo muy bien fundadas que se hallan
no ay mas que hacer presente lo que tiene aludido ponderado, el Manifesto
tado en las deducciones que hizo en la primera Instancia de 30 enero
de 1753. que quise tener aqui por Repetido junto con el de-
ram.º que alli oporio. Ex preso. Substantialm.º. Igen parece en pro-
ceso fol. 24. 1.º

Y dizen que las pretensiones de esta parte en los Citados pedim.º

en lo favorable.

en lo que convenga.
 Atestada mucha Seguridad que siempre ha tenido D. Juan de
 Alarcón en lo concerniente á los bienes que fueron de D. Juan Manuel, lle-
 vados de su casa, y que por el mismo se puso en la mencionada Caución, como
 a fiadores, amás de la propia obligacion de sus bienes, que por lo con-
 veniente se los dio en D. Juan de Alarcón considerable: segun parece fol. 138 v.
 No han sido los dichos D. Juan de Alarcón ni el Sr. D. Juan Manuel, ni
 causa alguna de la Integridad de esta parte, ni arrenda á sus Nios
 procedas, y Cauciones prestadas, solicitas como lo han practicado con pe-
 dimiento de 16. 7.º próximo pasado fuere Mandado á dicho Anglada seguir
 el efectivo depósito de 42 dics 1791. (que suponen tendria en su poder. Remon-
 das de los bienes de D. Juan Manuel) en la tabla de los Comunes depositos de esta
 Ciudad, á vista de D. Juan de Alarcón, y que asiene deposito, en Mano y poder
 del Sr. D. Juan de Alarcón, y las alijas de oro, y plata remanentes de

dichos bienes siendo así que se halla bastante^{te} precavido el di-
cho. Resultado de dichos bienes en mano y poder del Mencionado An-
glada. La por las Cauciones y Obligaciones referidas. Por lo mucha in-
seguridad del que lo tiene así que no parece justo que sin haber
alguno que sea dado esta parte sea dejada por el Mencionado
de los dho^s. Las alajas referidas, y del dinero que queda en depósito.
Don Luis Matos parece debe desestimarse la precavida de ad^{te} en punto
del solistado de quinto, y graduado esta parte de Bautista Anglada
en la confirmación de lo fincistrado con dicho superint^{te} de la Legación
1753. Revocando así o instruya comunicando lo dho^{te} a que
El Excmo. que tiene aduirtido esta parte que el D. en artes Joseph Sal-
vador Boticaño, se halla graduado con dicha Leng^a en segundo
lugar. Senla Can. 10 de 1754. por el precio de las medicinas de que hace
Mención en su Cuenta año 1706. 22. Vide. y sup^{ca}. Se mandado a dho
D. Salvador ponga en proceso las originales recibos o receipts de que
hace Mención en dicha su cuenta. Haci mismo, que baxo juram^{to}
sin instrucción y en la forma civilada responda personalmente. Si es Ver-
dad como lo es, que algún tiempo antes de empezarse el p^{te} p^{te} p^{te}, bi-
stando de Bautista Anglada parte esta dicho D. Salvador la satisfacción
de las medicinas, y remedios que digone tomar. Placel de su casa, que
van continuadas en dicha, y otra cuenta (encomendado), que se le da de
Anglada 40 de 1754. Se daría por satisfecho de lo demás, haciéndole ulteriores:
por tanto. Por tanto de 1754. 40 de 1754. todo lo que pide en aquel fincistrado que
indicho fincistrado, contradiziendo a todo lo que es ad^{te} en punto de lo demás,
esta parte perjudicial offo.
Quintana Libertad
Barra de 1755. 5 de 1755. Se mandó
Anglada en la causa por p^{te}

Pres.
Fernán
Aguiar
Vice
Aguiar

Jues
 Serna
 Moreno
 Ameller
 Bar
 Aguirre

y lauchija en la Ciudad de San Sebastian de 16. 7^{bre} 1755. con emmision
 da de Encomienda del D. Anglada o Como mejor enduecho haiga lugar offe

Cellinert

Barra y Encomienda de 1756. al mando de

Al. Relator y Mas

Verlacio dia 10 de 1756. Anglada en 1756.

Monida de 1756. Anglada en 1756.

Monida de 1756. Anglada en 1756.

Juan Bautista Anglada en autos con Melchor Salas y
 Horio para el fin de Manuel Lomas dice: Que lichen con dea
 exortacion de 5. de 1756. proximo pasado fue mudado al D.
 Salvador de penitencia personalm^{te} en 7 sobre cierta pregunta
 que se hizo con el p^{ro}curador del estado de el fin de Lomas mismo
 que pusiere en poder del D. de estos autos las originales suyas
 no ha obtemperado; Por lo que pide el sup^{te} que sea mandado
 a D. Salvador con las penas de 1756. bien las que fueren
 dichas suplicas personales y demas contradiendo a todo lo
 suado por el fin de Lomas y perjurial con el fin de Lomas
 que dicho haiga lugar offe

Jues
 Moreno
 Ameller
 Veijam

Barra y Encomienda de 1756. de

Mando y Manda de Como se pide el fin de Lomas de 1756. y 1756.

Palacio dia 21 de 1756. Anglada en 1756.

Barra

Al fin de Lomas
 Juan Bautista Anglada
 en causa propia

Como Señores

Yo el Sr. Jn. Salvador Borrero de esta Ciudad
de los Alcaldes de los Cienos del difunto Luis Man-
rel, en autos con Juan Bautista Anglada Vizcaino
digo: que lo pedido por dho Anglada con sus pedime-
tos de 5. de Mayo 1755. y 19. Nuevo del presente año, se ve nro-
riamente que no es sino para existencia el exco de
la gne causa. Que no tiene obligacion esta parte de
poner en autos las recibas de su guerra inretradas
que tiene, y se lee en ojar 106. 2.º así por sea inretri-
tas y conrea todo escrito, como y tambien por que
dar todas recibas, expresadas en la misma guerra.
Como no lo ignora dho Anglada, y de otra parte,
sea el escrito, entregarse a aquellas al mismo Debiton
en ocasion de satisfacer el impuesto, o salarios
de las medicinas, y caso de pedirlos, y no en otra
manera, y en quanto a las resqueras personales que pide
dho Anglada, es cosa mayor que ociosa, y conrea toda verdad
della que sugiere en su citado pedimento de 5. de Mayo 1755.

que aunque es Verdad que esta gente, antes de la in-
ducción del plejto, vino á aquel le gage las medicinas
se havian tomado en su Botica, de orden y cuenta del
referido Luis Manuel, pero lo es tambien, que el mismo
Anglada fue á encorrear á esta gente y en su casa de-
siéndole, que si quería dolo por las medicinas del
Manuel, le firmasse recibo, que se la daría, por quanto
no havia bienes de Manuel, ni dinero. Aló que respon-
dió esta gente, que no lo quería en manera alguna,
por tener noticia havia bastantes bienes, y que ya
procuraria desdormarse: De modo que, informado
glennano de esta gente de los bienes del dho Manuel,
sea mas que bastantes para el pago de sus medica-
nas, requirió esta gente al dho Anglada la satisfac-
ción del coral ingorse, y havien dolo rehusado,
el morbo de acudir como acudió esta gente en
Justicia para su demanda, junto con la guerra
sacada por los Consuleros del Oficio de esta de Barrad-
y esta es la verdad y lo que queda decir con juramento, como
en guerra de lo mandado por V. Ex. Por todo lo que, y á fin

del Srto. la Repugnancia tiene la otra parte en no queriendo
producir, pues que de ellas se conuenga que el Sr. Salvador quise
señalar Mira en que parte era de Anglada. Solicitando que á sus
Costas con intervencion del Notario se le diesen los dichos

Miras originales saliendo muy bien *genit negotium alium*
Con todo lo que se dimas que tiene allegado en sus procedimientos *genit per Riles*
Suplico que sea llevado el proceso al Notario, y declarado, que
el Sr. Anglada en virtud del Voto de Amparo, lo que
debe poner en proceso co produccion para suervarse en el las as-
ignales de las de que fue Notario en su Cuenta de Medicinas
que supone pagadas, y quedase Rescandem personalmente si yenta
forma se tiene sueldo con pedimento de 5 p^{tes} del año pasado
al 155 con aquel hijo alzado que cuando procede a la baja
lugar offe

Procurator
Anglada en su propia

D^{na} de febrero de 1556. el mundo

Al Notario Anglada

Por Carlos de 13. de 1556. Manicabondre

Por el de 1556. Salto de 1556

Por el de 1556. Anglada de 1556

Imo
Lenox

Melchor Salas, María Peler de 1556. & Anna Marcel en
auto con Juan Bautista Anglada Cirujano, Chirico, que en
embargo de lo suado por Sr. Anglada sea llevado el proceso al
Notario, y declarado en la conformidad que lo fue pedido
en mis antecedentes pedimentos, y como en derecho

Procurator
Anglada
Ameller
Anglada

211
 Circa
 Moreno
 Ameller
 Boqueron

Kejora Raja Lusan 20/11/17

3.
Primum
Sed et hoc

Prima Epistola 18. d. 1756. e Mand. d. Re.

laton ij Noz Cacanoras

Don Carlos de la G. E. P. a L. P. Bruchada

Don W. G. Mingus & Co

David D. L. Mandel N. 5

Exmo S^r.

Joseph Antonio Mascardal Páez del D.^o Jph Salondor,
en autor con Juan Baut.^a Anglada Temisano, y
otros, digo, Que mi pñal, tiene hechas sus res-
puestas personal á lo pedido por el referido An-
glada; Y así mismo ven embargo de no tener
obligación de poner en autos las originales re-
cetas por aquel pedidas; con todo para el logro
del éxito de esta causa con su definitiva y en vi-
ta de ser todas las mediçinas, y recetas continua-
das en la Cuenca cerrada, que queda en autos
tiene mi parte tampo ha puesto en poder del
acuario de esta Causa dños originales, para que
quede totalm.^{te} desengañado dño Anglada, y se lo
leba, ó bien á sus costas haga lo que quisiere.
Por lo que en vista de ser muy voluntarias las
demandas de dño Anglada, y sea finida la di-
lación común á las partes, sean llevados los
autos al Relator, y denunciados, como se ha pe-
dido, Off.^o J.

Alcázar

Altissimus
Maradab.

Ваша у Февра 27. де 1736—

Senones &

Die 1 Julij, 1756 Ego procurator publicus
alencabey Primo Taber ad Mandatu-
dum Joannis Baptiste Anglada. Ciriaco
Bartolomeo Cuius crediti fiduciaris Pedro
vici Manuel q. Cauponis presentis
Civitas quod deponat in tabula. Com-
bi que summius deponat in illis
quantum quatuorcentum viginti
vires librum decem septem
lotum de unum denarij inter
alias processu ex venditione bo-
norum mobilium sibi ludovici
manuel nec non ponat in pos-
sione supradicta. Causa supradicta
auctoritate presentis per me existeren-
tia, que fuerunt propria ex-
dem manuel pro se per Jacobum
Sabadii frater suum creditorem
salvador, et alios per se maculata
et unum manuel omnia et singula
premissa ludovici presentis creditore
vires bonorum, liquet fuisse petitorum
contradictorie dicto Anglada. Secundo
autem sit de ministratione processu et peti-
te per tabulum. Creditorem salvador
contradictorie dicto Manuel
serpentebo Joanne, Baptista Anglada
qui petendi quod salvador et
salvador in omni, lator item provida

edere debet originales medicas prescrip-
tiones vulgo receptas de quibus mention
facta in Medella meo computo per eum
productis quamvis dicitur P. Salvator
famillia poveris impone scribit. P. co-
la. Alaba die 28 Januarii habent
anni. Cum videndum esset pro
ceris attendendum. Proinde et
clarat quo ad primum Joanne
Baptista Maglada mentem qua pon-
te debere impone scribit. Causa sic
pessima, aurum et argentum que fue-
runt propria Ludovici Maxime
debitum commune, sed solum ma-
dandum esse pro brevem prescrip-
tionem dicto Joanni Baptiste Ma-
glada quibus deponat in tabula-
rebus nec communis deponit omne
prescriptum contra quam dicitur
nem. Ergo in omni libere de rem et
legem. Unde dicitur in omni de nam
inter alia prescribitur ex conditione
bonorum nobilium. Dicit Ludovici Ma-
glada et scripta esset ex propria
sua Camera. Sicut P. H. ad soluta
prescriptum autem et quod ad hunc eff-
mum fiant et expediantur mand-
ta et alie provisiones oportune super
hunc. Et quo ad secundum Proinde
et dederat pro nunc non esse locum
procurat denunciam per P. Salvator
salvatore et vera sententia sed me qua

De Braa

Juan Bautista Anglada en autos con diferentes Reques-
tos, que pretenden: que en el Sobador bienes, que fueron de
Don Manuel dice: que en cumplimiento de la R. provision
de 1.º del Cabal Mandamos de 15. del Corriente Mes
Julio en que fue Mandado, a esta parte Juan Bautista
Anglada depositare en la tabla de los Comunes Depositos

Lo que pide y sup^{ca}, que sea incertada
la Producta, y que Bella se haya la devida
razon, a favor de esta Parte en aquel mejor
modo, que en dió proceda, y haya lugar Offf
B Altissimus

Senones
Jezuanf

Barra, y Julio 24 de 1756: se mandó
en Audiencia pública: Inexterior, y nott.
Casanova

Palermo da 29. Dec. 1829. Salvo in P.
 Madrid 10. Marz. 1830. in P.

Ep. molle

[illegible]

Ches

Ferran
Vegier
Draak

Barre Negro N. 2. 1756. 11 March

Comuniquense a los Señores

Por Causa dia 12. E. de M. de Sanidad en M. de
Paris

Ex. mo

Juan Bautista Anglada en autos con diferentes Reclamos que se
hacen solo en el Obispo de Sanidad en M. de Sanidad
Suplica una parte que el proceso encausado. Reclamo de Sanidad
Reclamo de Sanidad

Al Obispo de

J. Anglada

Barra Agosto 13. E. de M. de Sanidad en M. de

Comuniquense a los Señores

Por Causa dia 17. E. de M. de Sanidad en M. de
Paris

Ex. mo Señor.

Joseph Antonio Magrinal, Procurador del Sr. Joseph Salvador, en autos
con Juan Bautista Anglada, Melchor Pallós, y Gloria que lo es, de Anna Mau
rel, y otros, digo: Que el Depósito hecho en la causa de
Comunes deposiciones de esta causa por dho Anglada,
da, como aquel confesó en su pedim. pntado
a 28 Julio próximo pasado, no es integro,
por no ser de toda la cantidad de las 221 (179)
le fue mandado ~~que~~ cumplir con la
P. de Provis. formica dada por D. E. y Th.
Sala en el día t. del citado mes de Julio;
y por consiguiente se debe cumplir de enter
am. Señ que pueda sufragar adho
Anglada para no obedecer a lo manda
do por D. E. por motivos refer en su
dho pedim. por el mencionado Anglada

Los
Señores
Reclamo
Dian

no vine, ni ha tenido de por sí la aueriondad
dno, ni acción legítima para retener e
los caudales, y denexo propio fue del difun-
to Luis Manuel comun Debetor; ni para
con aquel hacer playear voluntaria m.
á las partes litigantes, causando les cre-
cidas costas, quales es sendada debe sa-
tisfacerlas el mismo Anglada de su pro-
prio denexo, así como hasta ahora las
ha satisfecho mi Paal, y demás obligan-

tes:
Por lo que Pda. y Sup.^{co} sea mandado al sus-
dicho Anglada que enconveniente, y baxo
la pena que mejor pareciere a V. M.
emplare aquel toda la cantidad fal-
tante hasta el total de las 221^{as} 1791^{as} y
emplacendose en ella conforme lo man-
dado por V. M. que es justicia que Pda.
off.º y.

Hecho en Madrid
Maravilla.

Barina, y Setiembre 1.º de 1786

El Marqués de San Juan de los Rios
Cavallero y.

Palacio de S. E. Pda. y Sup.^{co}

Ex. mo. f.º

María Salas y Gloria. Adm. de S. E. Anna Man-
uel en autos con Juan Baucissa Anglada Litigantes en
ción. E. baxo mas que finido el termino de lo que se dio

Ala
Alia.
Alia.
Alia.

que con el prov.^o esta agremiado & fuere próximo quando
fue presido al d.^o Anglada para real de examinar la Regu
que se padece del d.^o Joseph Salvador fueron quince en Mayo,
y orden del d.^o de la causa.

Eslo por primera vez que el proceso sea denunciado segun
libro, como en dicho libro se registra.

Hecho en
Dado & gloria

En la d. 7 de 13. & 17 de 16. de Mayo

Don J.
Cavallero

Don Castro de 16. & 17 de 16. de Mayo

Don del d.^o de la causa

Don del d.^o de la causa

Don del d.^o de la causa

Don del d.^o de la causa

Juan Bautista Anglada, en autos con diferentes Reclamos
del Comisario de la d.^o de la causa. Que sea obsequiado al proce:
sado haciendo como si lo el Regio de la d.^o que se expresa en la
quinta de la d.^o de la causa. Puesto que por la causa
que en la d.^o de la causa. La que en su d.^o de la causa para
las Cortes proenales hace para en la d.^o de la causa. mandada de go:
vina de forma que lo mismo es la d.^o de la causa. mandada al d.^o
de la causa. mandada al d.^o de la causa. mandada al d.^o de la causa.
de la causa. mandada al d.^o de la causa. mandada al d.^o de la causa.
de la causa. mandada al d.^o de la causa. mandada al d.^o de la causa.
de la causa. mandada al d.^o de la causa. mandada al d.^o de la causa.

Cauaron dichos Condes por manera que en el dicho
 pago hizo Mayor la condic[i]o[n] de los demas Arrendados qu[ue]
 abunda se hallan obligados a ella aunque cumpliendo,
 como son exactam[en]te cumplidos. Arrendada en la casa, no p[ue]de
 juro, que por su exa[mi]n[i]o[n] sea coninado en penas, y por lo
 mismo es Notorio que no puede ser compelido al de g[ra]o
 en la forma lo misma la mag[ist]re de D. Alonzo, p[er]o
 por el dicho conuido formalmente.

En la que D. Alonzo que el proceso entera[n]te. Segun lo
 del dicho de los de la casa de su m[er]ced de
 por el dicho conuido por D. Alonzo en el mejor modo
 que endarte p[ue]da.

Des
 cara
 Ingenio
 Mellor
 Agonizante

Dada en 8 de al p[ri]m[er]o de 1756: se
 Mando y Comunique[n]te

Canones
 Melano dia de los dichos a i. de Noviembre de
 1756

D. m. Venio
 Joseph Antonio Navidil Rodenasiente del
 D. Joseph Salvador en auto con Juan Bautista

Arrendados. Este y luego se lleuado el proceso al Alcaide y
 denunciado como se tiene inscrito, y en el mejor modo que
 en dicho proceso o f[ue]

Des
 Ingenio
 Agonizante

Buena y 2 de 1756. se Mando

Alhelarón 21 de Mayo
Casavaya
San Carlos día 20 de Mayo de 1814
Oranillo id. de Buenos Aires
Pamilla id. de Miquella-mo de
Pamilla id. de Lash. Barabier

Edición privada por Juan Bautista Anglada

Ep. 1.º

1.º

Juan Bautista Anglada Cirujano de la presente
Ciudad, en autos con distintos Acreditos que preten-
den serlo en los bienes que fueron de Luis Manuel
dize: que en esta causa de Comunes Acreditos, sobre
los citados bienes de Luis Manuel difunto, han ~~quedado~~ comi-
dado diferencias, que pretenden ser graduados en la Compe-
tencia legal, por lo que respectivo a los Cuentos, De forma
que habiendo oído las oposiciones en la primitiva Inst. 2.ª
Corrida en los términos probatorios, sobre por el mismo Inst.
de graduación por el Juez aquí, que se halla en power apl.
3.ª en la que en primer lugar fueron graduados las
Cuentas prociales que han sido hasta entonces, y hasta al
presente ha sido esta parte de Juan Bautista Anglada, en la
Inst. de Beneficio de Confianza, o por mejor decir de
Administrador de los bienes muebles y alhajas que Luis
Manuel en el tiempo de su muerte dejó en la presente
Ciudad. en segundo lugar el Dr. Joseph Antonio de

[illegible]

parece del pedim.^{to} que presentó ante en 21. Julio del pasado
año 1755. que se halla en autos fol. 18. rel.

2. Si bien es verdad que del Hoc Intelecto de dicha Seny.^a consta que en
su caso y lugar debe hacerse la debida razon a favor de esta
parte del salario de la administracion de los bienes de Luis Mau-
rel, sera tambien lo es, & que el dicho de esta misma parte consta
de jure. Sabi: quedo en virtud de dicha sentencia. Revocado, á otro
subirio, para no ay duda que en este punto el ex fu. dicha Seny.^a
aqua perjudicial & gravatosa, resta parte, Negro, que contando
tan alas Chancas del credito, ó bien de las cantidades que esta
parte hacia impendio resultadas de los bienes de Luis Maurel
para tomar inventario de los bienes de Sabadi ausense & fu:
gitivo de la pñe Ciudad, & para subastar, & distribuir aque:
llos, conforme queda manifestada desde el 2.^o 19. del pedim.^{to} que
presentó en 30. Enero de 1753. fol. 51. 1.^o Expedim.^{to} de 14. Apr:
to del mismo año que quiere tener aqui por repetido, parte
muy sueta de que el jure Sabadi debe & percibir de los bienes que
fueron de Luis Maurel & los 172. que fue la cantidad preci:
sa, & necesaria que esta parte tuvo de impendio, & para que
la toma & inventario & subastacion de los bienes de Trijme Sabi:
di de lo resultante de los bienes de Luis Maurel conforme
anti queda expuesto en los citados de pedim.^{to}.

3. Atendido pues lo referido, & demás que expone dicha Seny.^a aqua
no ay duda que esta es & ha sido perjudicial & gravatosa, á

esta parte de la Causa. Anulado. Auto en nombre proprio como el
de Credito & Confianza, & Administrador de los bienes muebles, &
de las de Luis Manuel Debitos Comunes, no solo por los motivos
quedan manifestados en la primera Instancia, si tambien por lo
que se allegaria en el presente pedimento.

4. Lorsque prim.^a el Dr. Joseph Salvador no debia ser graduado como lo fue
en la Seny.^a aqui en la Causa de 10 de 100. por las medicinas, &
quenta que se agada se halla en autos affil. 106. al No. 1.^o por Mas
que dicha quenta sea aprobada. & agada en la Refrida Com. por
los Conduces & Boticarios que lo fueron en 3. de Aho de 1754. Pero
pero que muchas de las Recetas & Medelas por ellos & las quales se
hizo la Receta de los recas se hallan sin el original prima:
das por algun Medico, & Cirujano, ni otra persona, & muchas de
ellas expujan en el mismo original que el Remate en las mismas
continuado hacia el Servicio por una persona distinta de la de
Luis Manuel, y de todos los de su familia, para lo que no ay
mas que ver dichas medelas que se hallan en poder de el Dr. Salvador
autos donde se encuentra que la Signada del No. 125. se halla sin
firma de Medico, ni Cirujano, ni para quien Sirvio. La del No. 6. tam-
bien sin firma. Lo mismo las del No. 8. 10. 12. 20. 26. 36, & algunas
mas que se hallan signadas & algunos No. En Refrida como son las
del No. 26. 20. 10. 18. 10. 8. & 6. De fama que todas las medelas de
los No. hasta aqui referidos aunque baysen en el mismo No. son
distintas, & diferentes & se hallan sin baxarse firmado por

Medio, ni Cirujano alguno, asi que no Constante de su legitimidad no parece justo que lo que se halla en ellas continuado quedase en el Cuento, á dicho D. Salvador, Ben. cuenta de Luiz Manuel, pues quien dá fe el Cuento á las medelas, á las legítimas, es la autoridad del medio y Cirujano que las hace, ó prima, asi que no Constante de las susodichas, como efectivamente no consta que sean examinadas por Medio, ni Cirujano, antes bien de Inspeccion Comita de Comercio; parece indubitable, que dichas medelas no pueden servir á beneficio de D. Salvador.

5. Lo que es más, que quatro de dichas Recetas á saber 2. de n.º 22. 3. de n.º 23. expusieron en su original que sirvieron para Joseph Costa, en dar fe de que anduviesen á cuenta de Luiz Manuel, ni por uno de su familia: luego dichas recetas no pueden servir en cuenta contra esta parte pues que no sirvieron á beneficio de Manuel, ni de uno de su familia; En Vista de lo que es constante que aunque la tasa de dichas medelas fuere legítima segun los medicamentos continuados en ellas, pero no de prima, que D. Salvador recibe la cantidad tasada contra esta parte. Pero que debería descontarse todo lo que importan las susodichas recetas que por no ser legítimas, y haver caído por cuenta de Luiz Manuel no pueden ponerse en el Cómulo

de las que hacen deuda contra esta parte.

6. En Vista de lo que quedando la cuenta de D. Salvador de esta ingrida parte que va referido, que el primer debe des-

contarse el ~~pasado~~ importe de las arriba numeradas recetas,
Luego hazer el Computo legitimo de lo que Importan las de-
mas que por ahora es muy incierto, y solam^{te} la Censura puede
nacer. Para hazerla por los Consules de Portorico, parez-
que muy justo que dicho D. Salvador por ahora debe en repellir
en su presentacion, y Con esto revocarse, o en Mejor Commutarse
la Sent^a aqui.

7. En la Sentencia aqui. En tercer lugar fue determinada la pren-
cion de Anna Manuel por la dote y espousalicio de su madre;
cuya Regula merece igualm^{te} en la presente Causa, por Mas que
dicha Anna Manuel ha producido las Cartas nupciales
que se hallan porcos fol. 124. v. Causa de pago fol. 27. v. feo
de su Bautismo y la de Enrique de Guillerma Loayza, y Mau-
rel su madre en 4 Julio 1742. fol. 120. v.

8. Luego de todos los Documentos que ha producido dicha Manuel
no Contra en la forma se requiere acredite la dote, y espousalicio
de su madre, yja porque dicha Anna Manuel se halla Here-
dera intestada por su Padre de los bienes que
en tiempo de su muerte depones Reyno de Francia, y no habiendo
tomado Inventario de aquellos, pues que de tal no consta se han
confundido las acciones; asi que no ~~consta~~ pudiendo ser de bitar,
y acrehedora de si misma es cierto que siendo como es heredera
de su padre sin beneficio de Inventario, no puede obtener bie-
nes de aquel acreditan con alguna, y por lo mismo no tiene
derecho para susten^r la dote y espousalicio de su madre;

o 2.ª Luisiana

En que no consta que las Citadas Capitulaciones Matrimonia-
les de Carta de pago de la dote producidos en proceso con L.
Luis Maurel sus Padres, Negro que en dicha Carta de pago fol.
85.º se hace mención de pagarle la dote prometida en las cap-
itulaciones matrimoniales echas en 16. de Diciembre 1720. Entre otras
nubiales fol. 124. fol. 124.º se dice en el año 1720. cito suplicas
de Diciembre, y no al 16. Tanto en dichas Capitulaciones, co-
mo Carta de pago se expresa que Juan Maurel con el Con-
matrimonio, L.º de Luis Maurel con L.º Juan Maurel, y en el
folio fol. 27.º se expresa Luis Maurel hijo de Juan Maurel;
aunque siendo tan diferentes las anotaciones de uno y otro
Indice se ve en claro son distintas las personas de quienes se habla
en ellos, siendo cierto que la presente consuevencia, y consuevencia
de las nobles bienes que fueron de Luis Maurel difunto hijo
de Juan Maurel, según el prebido R.º folio, será constante
que las Cartas nubiales, y de pago producidos por Anna Maurel
del no son ni han sido de su difunto esposo Padre Luis Maurel
difunto, que se acreditan sobre sus bienes por razón de la
dote de L.º de L.º de L.º que supone de su madre.

2.ª. Enas que para ello era preciso que dicho Maurel hiziese con-
sta de su herencia de su Madre, lo que no se practica de hecho
al pte. como ni que su difunto Padre en el tiempo de su vida
no hubiese dejado bienes algunos en el Reino de Valencia. E
los quales se halla herencia. En consecuencia que con Maurel
fueron de la Chancilleria de Valencia fol. 27.º

10. ... Nido dicho pred. son eloratio lo que pordexo. dicha Anna Mau-
rel once. Savando & Heredo de sus Capítulos que presentó en 18.
Añil 1755. fol. 13. vel. como ni lo de. Cest. quel ministro. Sobie,
los Mierma que se hallan sus declaraciones a fol. 225. de 227. Nino.
por las que aduxen para Convocido a Luis Benjam. Manuel
exando en Abita once. Rujio de Francia. Gula. presente. Ciudad
de Abita uno y obisando que dicho Manuel no sona ni pene-
ha. Sines propios, mabias, ni muellos en dicha Ciudad de Abita
quando pario bella. Dicho Manuel; ensinto que nlo contrajo
fuere lo. Sines, para que Luis Lauretane de la proxima referida
Ciudad de Abita. de las mabias, es mabias que le haian en
de Abita.

11. ... A que alingue. fume. Denda. de que Luis Manuel se muen-
rene de Abita por las mabias de los Chuchedones, no se infere
que no deane ali algunos bienes muellos y de Abita a lo muen-
que fueren servantes para servir a la dote de Luis Manuel,
pues es muy verosimil que habiendo aumtado Manuel de Abita
la. Equedos en ella. de Convocido debio era. haber oposición
y obcion por de adote, de Convocido, lo que fue graduado an-
tes que los demás fueran pretendidos aconvocidos que Luis Manuel,
dado por de Hane negado, que entonces dicho Manuel, no de-
biere bienes muellos, de Abita en Abita para Luis Manuel
convocido, y por de Luis Manuel. por de Luis Manuel. de Luis Manuel. muen-
tas habido en la presente Ciudad. congrua algunos bienes muellos
de Luis Manuel en la de Abita. de Luis Manuel algunos bienes muellos
muen- por de Luis Manuel. de Luis Manuel. de Luis Manuel. que habido

siempre en ella. Murió en la Ciudad de Consta de los
meritos del Proano que Luis Manuel solo ganaba tan bien
en esa Ciudad, y lo expresamos en que no se acordase de su
concurso, y de todo el mismo. Manuel en la hato. Murió en
heredera suya. Murió en la hato. Murió en la hato. Murió en la hato.
que tenía mal de la hato. Murió en la hato. Murió en la hato.
de que quisiera su hato. Murió en la hato. Murió en la hato.

que la hato. Murió en la hato. Murió en la hato.

que la hato. Murió en la hato. Murió en la hato.

que la hato. Murió en la hato. Murió en la hato.

que la hato. Murió en la hato. Murió en la hato.

que la hato. Murió en la hato. Murió en la hato.

que la hato. Murió en la hato. Murió en la hato.

que la hato. Murió en la hato. Murió en la hato.

que la hato. Murió en la hato. Murió en la hato.

que la hato. Murió en la hato. Murió en la hato.

que la hato. Murió en la hato. Murió en la hato.

que la hato. Murió en la hato. Murió en la hato.

que la hato. Murió en la hato. Murió en la hato.

que la hato. Murió en la hato. Murió en la hato.

que la hato. Murió en la hato. Murió en la hato.

que la hato. Murió en la hato. Murió en la hato.

que la hato. Murió en la hato. Murió en la hato.

13. que la hato. Murió en la hato. Murió en la hato.

que la hato. Murió en la hato. Murió en la hato.

delos test. que ha administrado questa ciudad por Coimero muchos
meses en la casa de Manuel, de este enfermo en el besto, que se
paguen. La satisfacion a D. Sabadi los trabajos que haia echo
desde el dia que havia entrado a administrar la Conina segun
porege de la Chancula de la Manda. que se halla en proceso fol.
116. 1.º. Sonno porege legitima la de fol. 84. de. en que se halla
quedado en 6.º. lugar.

14. ... En fol. 84. de. supone Sabadi por ende de los 12. doblones
en oro que el mismo refiere en el Cap. 11. de los que puse en
en 7. Enero 1752. barea prestado a Luiz Manuel en ocasion
que entro por Coimero en la Casa de este diciendole que se
pudiera, Los tubiere siempre que se los pedia; pero en
Realidad no causa en la forma se requiere, que dicho Sabadi
entregare los mencionados doblones a Manuel por mas que
sobre dicho Cap. 11. aya ministrado en test. que es en orden
5. fol. 438. 1.º. llamado D. M. J. Bonav.º. Casiri Religioso de
cedore de la orden de la Merced de la gran Ciudad.

15. ... Pues aunque dicho test. 1.º. prima. en la caption Mas por siempre
a. de. el mismo y no para dar poder. Mas por siempre. en el
el mismo capitulo sobre el respeto que a dicho de el mismo Sabadi pre
sente a Manuel en ocasion que era en un mado de Casa enferme
de la salud si a dia de hoy de el mismo a dia de hoy Sabadi. Ma
santidad de la casa. Liquele a la casa de el mismo Manuel que se
haya de el mismo en los 6.º. de el mismo que se haia en el mismo quando
entro por Coimero en la Casa. Casiri Religioso por la casa

sido en su vida que se hallara mejor malo que el que no aca-
tase. Mas el gozo de suyo que ocupado se hallara de la enfermedad
que le oprimía. Sin que siendo tan débil la justificación porge-
debe del todo desestimarse, mayormente considerando como consta
que dicho Manuel en el testamento que hizo en 2.º de 1750. mucho
tiempo después de haber entrado a servir por Cocinero en la Real
C.ª de su majestad. Ello que importaba en sus trabajos de Cocinero,
expresando que se le fueren lasifichos, y que se le entregasen
las alajas y bastos que dicho abuelo le había dado para su casa,
sin que diga el testamento alguno de los diez, o doce doblones referidos,
y a de conjeturar que en caso de haber recibido dicho Manuel
de su abuelo una suma de dinero en la compra de los trabajos, más
más alajas también habría como merced de los referidos doblones,
sin que no haciéndolo practicado, ni en el testamento. Lo que no se
le entregó. Sabido es que el referido don Juan en su testamento no dice
que sean de diez doblones, si. don Juan en su testamento. 5.º 12. doblones, y
por lo mismo no podían ser 84.º 8.º. Siendo tanca negado
toda. En vista de lo que parece que en esta particular debe
también ser en suya comprobada la suma de diez y ocho reales
y cinco que allí se hizo en el testamento de don Juan.

16. También compareció en esta causa en la primitiva instancia
Juan Barahona de Navarrete, francés con pedimento. El cual que
presentó en 24 de Julio de 1750. fol. 72.º. y presentó en 2.º de
2.º de 8.º del mismo año, pedimento que en esta pretendía de su

parte 8. doblones en oro que hacia prestado gracioso^{se lo} a
Juan Manuel de la Cruz por 6. doblones por Medio año que
hacia servido de Cocinero en la Misma Casa de Manuel, con
la ley^a águila fue graduado en las 17. y una Can. siendo así
quien parez legitima, mas que la primera. Si se asiente que
ahunque Sabalía viviere por espacio de Medio año de
Cocinero en la Casa de Manuel a razón de 8. doblon en oro
por cada 12. Mes, pero no contra en que ocasion sirvió dicho
Sabalía de Cocinero, tan poco a otros muchos años antes
de fallecer a Manuel por cuyo espacio de tiempo se presume:
ria la satisfeccho a Sabalía del salario de Cocinero mayor
muere viviendo dicho Manuel, pues no es de presumir de que
estando como estuvo tan poco tiempo en dicha Casa no le satis-
faciera la Contaduría Manuel, con singularidad de no facien-
do caso a Costas Sabalía de que satisficiera dicha Contaduría
antes de fallecer dicho Manuel; aunque supiendo la Contaduría
algunos de la Muerte de Costas de presumir que se hallara
satisfeccho de antes, de lo correspondiente a dicho; por cuyo
motivo parez debe también en Mayor Comunidad la sen-
tencia aquí en quanto en 3.^o lugar en que fue graduado de
Sabalía en la Can. de 42. d. por el sueldo de salario de Cogi-
nero de 6. Meses.

12. Si bien que don Fran.^o Dupuyot comparacion en la Misma Causa,
Primera Instancia pretendiendo ciento alquiles de higuera

9
Sabadi; Vrgo que de Credo no consta en la forma se requiere
debe. En la menor dificultad de extimase su pretension como
asi se practica en dicha Sentencia agua. Preservando el derecho
en caso lo fuere en otro Subjeto contra Causa Sabadi.

18

8^{ta} Bm. deben del todo desatenderse las pretensiones de los here-
dores que han comparecido en esta causa atendido lo literal
de la clausula de hereditaria de Luis Manuel, que se halla
en proceso fol. 97. 9^o Pues bien se contempla sobre la prime-
ra Cista claro que era parte de Bautista Abogado no es here-
dero de Confianza, ni en otra Manera de Luis Manuel, pues
que para ello era preciso que como otros hicieron sueldo de
Universal Herencia, y otros como alijados de
acciones activas y pasivas, y en Verdad de Solam^{te} fue llamado
alos bienes muebles tales, cosas de no Esperta, Rambre, velas, cre-
ditos y dineros que se estaban destando al Estrado, y qualquiera
bienes muebles que hubiere y pasivos en lo mejor nombrado Luis
de uno segun es de Ver en la referida clausula. De forma que esta
parte de Bautista Anglada solo es particular sucesor, esto liti-
vial de Luis Manuel; Luego los herederos no pueden dirigir
su accion contra esta parte mayormente no haciendo alguno como no
lo ay de que tenga su Credo radicado en hipoteca de los bienes
que fueron de Luis Manuel lo que para ello era preciso haber
en Interado una accion distinta de la Personal, y como esta
Unicam^{te} queda dirigida contra el Universal Sucesor

No siendo Brauista Anglada. E Luis Manuel parece no
 ser legitimo el pñe subrizio; E por lo mismo deben desestimarse
 las pñeraciones de los referidos beneficiados.

42. En todo lo que E demás que consta. E los meritos del pñero que
 quieren tener aqui por Experimentos en lo favorable. Pide E
 suplica en el proceso al Alcaide lo que han desistido:
 des de todo las pñeraciones de los beneficiados, E para el caso
 que aquellos pongan lugar en el pñe subrizio, sea Mera:
 de, y en mejor commutacion de sus: agra. si con la forma
 se halla allegado en el pñe gerimto, conificandose las causi:
 doles, que esta parte de Brauista Anglada ha buido
 de ingenio, E gartan, E ha gastado por todo lo conueniente
 a los Inventarios E descripciones de los bienes de Manuel, E de:
 cada, E subrizio E otros E demás cosas procesales, como E
 queda adjudicado a favor de Brauista Anglada el salario
 correspondiente por razon de la administracion de los bienes de
 dicho Manuel conforme tiene buido con sus gerimto de 3o E
 cheno E 12. Agosto E 1753. o en aquel modo que en dicho pro:
 ceto E buido lugar offo

Alfrimur
 Anglada

Quintana y Ribera

E. Jax. E 9 de 17 E 1756. E Mando E Al Pñe
 tal E Mando. Caranora
 Palasmo dia 19 E 1756. E Pñe de Pallasmo E
 Mendi de id. Mendi de id. E
 Mendi de id. Minguella E
 Mendi de id. Cachauna. Parabira

Res
 Fernan
 Aguirre
 Urgan
 Viana

Los
Montano
Ferran
Dijian
Erard

Barça y Diciembre 6. de

1756: Visto este proceso del qual se insinua la denunciaçion, acordados sus meritos, y calidad de la Causa con los terminos de las dilataçones concedidas: Provehe que havido este proceso por denunciado se de por concluido en Causa, y que el dia de la denunciaçion se describa en el libro segun arto 2.

Por. El Dia

Por Causa dia 16. de dichos años Navidad de N.
Años de N.
Años de N.
Años de N.
Años de N.

Como Seren
Joseph Antonio Navidal Soder. haviente del Dr. Jho. Salva:
dos en autos por Juan Barrera Anglada: Bida y diligencia
que el proceso enteramente regulado sea comunicado al
Dr. Jofre Salva y Lina Abogado de mi principal
Como miya en esta causa off.
Barça y 16. de Dec. de 1756.

Navidal

[illegible]

con toda la Interes y May predicha
lo tal se Vencido, y que Venciendo,
liquidacion reservada para el secreto
Execucion, y otra Vltima liquidacion,
que es de Vn en aquella en opad

3. Los procedimientos y autos fueron
hechos ante el Juez águo, q. quedan
Unidos con el ^{los} pte ante el J. C. ^{de} la

2. La qual sentencia en orden al vno dicho
ordenando luego dese en todo, y por todo
sea Confirmada por el J. C. a favor
de mi parte: No obstante poder legiti-
mo, y lleva toda Interionidad, y prelación
demanda ^{parte} ^{contra de los} a qualesquier pretendidos herchedones
y de mi parte, ^{de} la herida en Credito de la lo tal se
por de deuda de diferente Medicina
en que le quedo debitor el expresado
Juan Manuel, ^{de la} quales la Cuenta, queda
en auto de fecho, lo 6. ad 110. netos produ-
cida ~~por mi parte~~ que fue con su re-
dimiento ante el J. Juez águo a los
13. Enero 1752. En opad 111. netos, y
lancada por los Conules de Boticoni, que
lo eran a los 3. de febre 1751. Que es de Vn
en aquella.

3. En efecto todo se justifica ante el J. Juez águo

plenamente. Con el qual por medio tambien
de los testigos ministrados que fueron por mi
parte, sobre lo Capitulo por sus pre-
sentado dia 2. de Mayo 1752. que es de la
del pedimento de ~~esta~~ mi parte, y la resolu-
tiva ante el Juez aqui, del dia 18. de Abril
1752. En qual 22. reho el autor de este
Proceso a que se haze relacion, y se quiere
se tener aqui ^{todo} por repetido. Con toda la
Circunstancia.

4 Si, ~~Como~~ y tambien por haverse evidenciado, como re-
ulta el autor, es el dicho Credito tan
legitimo, y llevar la prelación a qualquiera
otro de los pretendidos herederos, y con-
ta hipoteca, aun por toda, y qualquiera
medicina, a mas de las que hubieren sido
necesarias, y necesarias para la ultima en-
fermedad de mi deudor Luis Manuel,
en virtud de los Reales Privilegios Conce-
didos al Collegio de Boticarios desta Ciudad,
y a sus individuos. Especialmente, con lo
obconcedido a los 29. de Mayo 1610. habiendo
tenido mi Privilegio toda observancia,
y en efecto se le ha dado hasta al presente,
por S. Ex. y R. M. en todo tiempo,
siempre, y quando se ha ofrecido, el caso
de semejante demanda, y oposicion, en
concurso para conseguirse los salarios, y precios

Los Individuos de la medicina, tomados en
mi Rep.^o Operatorio, ^{así} tanto por qualquiera En-
fermedad, como ^{por} de la misma última, que
es de la Copia, ^{y traslado} auténtica, de otro del
Capitular del predicho Real Privilegio; Y así
mismo de la Cua de los Reales Ventencias
propicias; Cito en la una a los 11. de Vrbre
1663. y la otra por el C. y R. de la Sala
del Noble S.^o Juan. de Barria, a los 2. de Vrbre
1711. producidos por mi parte ante el Juez
aquí con pedimiento de V. de V. de 1753. que
todo insertado en los autos, y procedimientos
echo ante dicho Juez, aquí se lee en qual to.
ad 21. retro del proceso de la parte Causa. Y por
coniguiente, ~~se~~ compete el derecho de la me-
dica a mi parte, por el Salario de ^{adichos} medi-
na, tomados, que fueron por el debitor co-
mun de la Roca, a qualquiera pretendido
heredero en los mismos bienes del difunto
Luis Maurell; Y así que le compete a mi
parte semejante graduacion en conformidad
de lo que mi parte por el Juez aquí, graduada.
Sin que pueda servir de preo, ni ~~dimin~~ de de-
racion importe alguno, de los Salarios de la
medicina continuada de la susodicha
Cuenta, llevada, y producida por mi parte,
que queda en autos, lo ponderado por la
otra de Juan Bautista Anglada Ruizano,
y ~~heredero~~ de los bienes, que fueron de Luis
Maurell con el pedim.^{to} pntado a los 11. de Vrbre
del pasado año 1756. en qual to. ad 53. tel
y con particularidad, en los n.^{os} 4. y 6. de

Y de su orden y
por su cuenta,

Y de los comun
como heredero
por el Juez aquí
bido, en último
disposicion testa-
mentaria y que
ca en autos oja
116. retro de los
autos)

aquella, a qual impugnatiue y solo a lo favorable a mi parte, se
 haze relacion, y no, en otra manera.
 Loque es notoria la equivocacion de la otra

Hazer relacion y no en otra manera.
 Porque es notoria la equivocacion de esta otra
 parte, en que no hallarse con firma las
 recetas, pondera en los citados numeritos, y
 su pedimento el referido singular, pues de
^{como debe aquel} ~~esta~~ se para, que aquellos partidos, votam.
 sean, como son ^{en su original}, nota, y ^{en} agerido de ay medici-
 na, que por via de reiteracion se hanian
 tomado, y acudido a la botica de esta parte,
 por la de la casa de Luis Manuel y dispo-
 nicion de la Medicina, como, es asy, y haviendo
 bien registrado la otra parte, en la cuenta
~~que queda~~ en autor, en que se lo ha ad. Ho. ret.
 lo hubieramos visto, y hallado no sea otra cosa mas
 que reiteracion. Esto es, haviendo otra
 vez tomado las mismas medicinas, q.
 se da antes, y antecedente, se hanian
 tomado, con recetas firmadas, por el medico,
 como son la que vupone en n.º 125. que es reite-
 racion hecha en el dia 1.º de Mayo 1751. La q.
 se havia tomada, en el dia 30.º de ^{del} 1750.

que tambien es del Ven. Cn la misma cuenta
e igualmente es del N.º 6. que es del dia 12. febrero
1747, excitacion de la medicina recetada
que fue en el mismo dia 11. febrero 1747
continuada en esta manera en la cuenta
y el Ven. Cn opael Ho. retro de los autos,
y consecutivamente lo con todo lo demás
partido de que hace mencion la Noven-
riante en su citada pcdim. to saltakle
a aquellos la firma del Medico y Ci-
rujano, ^{II} no ignora la Novenriante

L'ora uer per
 ellay, de uen
 de les medicorj
 Cirujanos,

f. lo son los
 demas parti-
 dos que supene
 en los originales
 veretaz (quales
 han tenido comu-
 niadas de una
 parte) signados

7
Hoy es bien de
extrañar el di-
cho voluntario
de la otra parte,
que

Juan Bautista Anglada, como a, Ciudadano
que para semejante reiteratione, no son
necesarios no acudan la parte en la
botica, con nueva receta firmada por
el Médico, o Ciudadano, si Solamente, en virtud

del orden, y palabra del mismo Médico,
y Ciudadanos, que dan, y despan a los hijos de los enfermos,
y personas enydan de aquellos

7. También deva, y dese la adveniente adven-
tina, y tener presente, que la Cuenta de
la Medicina, en autor, se halla lavada
por los Conduces del Collegio de los Bo-
caros desta Ciudad, que lo han en 1751
como confiesa la Adveniente, y siendo
como es lavada fue precediendo la
denida circunstancia, y requisito, y ha sido

do sacada en orden a todo lo partido
contiene aquella del Libro de la Botica,
de mi parte conforme tiene, y
tienen los Maestros Boticarios, y prece.

de esta Ciudad
en sus respec-
tive Boticas,

En virtud del qual
y contenido en sus
Res y privilegios
otorgados, se les da
toda fe y credito a
todo lo en ellos he-
cho, y continuado;
e igualmente a
las cuentas, y

Siendo en cada un año la recalcacion del
Jenaro. En efecto, que a semejante
cuenta, asi lavada, no puede, admi-
nistracion alguna, segund los Pa-
trilegios, que tiene otorgados el Collegio,
y su particular, lo que es publico, y

notorio, a qualquiera Abogado, tambien
por medio de la practica, que contiene, y se practica en su practica,
Laquena adit. de Limpia Rubrica S. de las
en orden Judicario Mas Causas en la Causa
ordinaria, y juzgado antes llamado del Regente de esta Ciudad,

yo y del thente Corregidor, anfigame antes
del Jaque de esta Ciudad.

Yo y don Alvaro, para oponer a la falta de
firma de Medico la otra parte, en quanto
a lo suso dho. partidos de exoneracion
como ha pretendido, devia primeramente
hacer constar, no haverse tomado la
Medicina, aun por via de exoneracion,
por orden de Dho. Thauzel, ni de otra
persona en la botica de mi bial, lo
que no consta, ni puede constar cosa en
contrario. Asi que se ven totalmente
inubilitentes, las razones, y motivos
dho. allegados por la Moviente. En lo
citado numero de su pedimento.

19. ... Por todo lo que y demás resulta de lo auto,
y acordado, en quanto en este se trata.
Dad confesion, asi tacita como expresa,
de lo que por las partes en Causa, en orden
estante a lo favorable a mi bial, y en
reproduciendo los procedimientos
de lo, ante el Juez aquo, ha, y deve
confirmarse la sent. aqua, gra duandose
mi bial por su credito, con la antela-
cion, y prionidad, en lo bengo del di.
finito Luis Thauzel Ta, todo, y qua-
quiera otros pretendidos derechos.

1º Debitos.
Comun

Haga y,

como en la mangle y, con la mangle y, con la mangle y, con la mangle y,
junto con todos Intereses Vencidos, y
cortad, con la Emienda de la Adversante
Juan Bautista Anglada, tambien, y
como, y Administrador. Elos bienes el concurso
por ser responsable & lo que incluye dolo, o la
culpa, como se ve lo tuvo y, ha tenido dho
Anglada. asi por no haver jamas satisfecho
el importe de las cosas mediadas a mi Pat,
y, voluntariamente hecho proseguir el pleito pre
sente, Como y, tambien por haver ocasionado
creadas ante a las partes respecto & no ha
ver cobrado de. Digna Sabadi los justos precios
de las cosas y, niastos le fueran vendidos a aquel
dolo ~~que~~ no queda librarse dho Anglada
de haverlo de restituir, como a tal honradura,
o Administrador; e igualmente todo lo que
tenga en poder suyo de factor & la Admi
nistracion por ser de Justicia que se pida en
aquel mejor modo por dho proce da y, haya
Lugar. En atencion de ser finida las dila
ciones para las gravanzas & las Partes y,
denunciado el proceso: Pido y Sup^o que sea
senalado de nuevo para la sentencia, con
continuacion a las diligencias de dho y, y
Salvador y, Rueda.
Barro y, febrero 44 de A. N. S. Alasoida

Señores
Señores

Se mandó sonalese para la Santa el ter-
cero día quindico proximo vendexo con conti-
nuacion de los siguientes y mo y.

Claros

Por Castro dia

Como St

Ante Antonio Masvidal Por el Dr Joseph
Salvador en autos con Juan Bautista Anglada
Cruyano y otros pretendidos Aprehendidos
en los bienes de Luis Maurel: Pido y Suplico,
que sean llamados los autos al Relator y confor-
mada la Sentencia a qua a favor de mi
Pare, en conformidad se tiene pcedido y con
todas costas, y gastos el referido Anglada
que Suplico en el mejor modo y pcedo pro-
ceda y mas haiga lugar offo

Alcarras J
Masvidal

Batna, y febrero 25 de 1757.

Mando J Al Relator Mo Claros

En la mo dd ad. Anglada.

Eni dd ad. Ballo me yre

Eni dd ad. Quinquella me yre

Eni dd ad. Cast. Bonobria

2^o mos^o

Melchor Salas & Gloria Lores hno^{se} & Anna Maur
rel en autos con Juan Bautista Anglada: Pdo & Dup: que el
proceso regulado sea com: al Abogado de esta mi parte con:
tradiendo adudo lo perjurial off: *Attiimus*
J. Salas & Gloria

Pres
Félix
Franci
Agustini

*B*u
Barra y marzo de 1757 se
mando y comunicare & mos^o Chasas.

Ex como día 3. de id: Anglada
Doni de id: Marcial en d:pe
Doni de id: Miquella en d:pe
Doni de id: Carh: Barabia

Como St

Joseph Antonio Masvidal Pior el D^o Joseph Salas:
don, en autos con Juan. Bautista Anglada & Angano,
y otros Pdo y Duplico, que el termino de la comunicacion
de autos concedido a la parte de ~~el~~ Anna Ma
rel corra & oy en adelante, el qual pasado sean llevados
al Relator, y confirmada la Sentencia, a qua, a favor
de mi Parte, como lo tengo pedido, y concertas, y gastos
el referido Anglada, como mejor en d:to proceda off:
Attiimus
Masvidal

Barra y marzo de 1757

2. El Cap. de la ciudad inf. importa Maniçaco & Petato & acurrenque
 de la inferioridad al m. gr. & abundancia que con la Capitanía Matasí
 monial que se otorgó & se firmada á 6. de oct. del año 1720: por causa
 del Matrimonio que Pedro Manuel Vidueta con la Ciudad de Tolosa
 Rejio de Francia des. Contrahes con Guillermo de Sourin, etc. le cons.
 tituyó en dote la Can. de 4000 l. y el dicho Manuel le dio en posu.
 sión de 24500 l. para suya & de su sucesión obligó a los hijos de
 Juan ante el Sr. de la Cap. Matasí. en f. 123. v. a que su ve.
 soro.

El Notable Botica y Maestros Mexicanos y Merced en la
Cibola Ciudad de Puebla que pasó a 28. de Octubre del año 1721. con-
fuso haver recibido la Con-² de 42089. reales en presencia de

En lo qual se declara que se le citaron desuando en virtud
de la citada Capitulacion Matrimonial, y de quella dicha Guillerma
Jovane su esposa le hacia Constituido en Jure conforme a lo puege
del citado Juro, y Carta de pago que produida en autos se le
fol. 85.º

4. Del dicho Matrimonio fue procreada y a 11. de Abril del año 1730.
nacida una hija llamada Anna que es mupal Jovane y se le ha
en la fei de su Bautismo que es fol. 120. 1.º con la Circunstancia que
se dio en su Bautismo a Luis Manuel de Guillerma Jovane Convento
demonstrandole Convento que el antes nombrado Beltrán era el
fue el mismo. Juro que despues de nombrado Luis Manuel Jovane
no le da profanion.

5. Lo que se confirma de la fei o Constipacion de la Muerte Pensando
de la dicha Guillerma Jovane que suadió a 5. de Julio del
año 1749. donde se expresa quella dicha Guillerma era Convento
de Luis Manuel Convento en virtud de la dicha Constipacion
que produida en autos. Se le mel. Citado fol. 120. 1.º a que se
refiere.

6. De lo basta aqui ponderado se infiere y Conviene quella dicha
Anna Manuel en su vida de su madre lo que queda Guillerma Jovane
né Convento que fue del dicho Beltrán, o Luis Manuel su difunto,
Madre ha suadió a su Universal. Heredades, y Bienes Jura Convento
al derecho de su vida y de su madre de los Bienes del dicho Luis Manu-
el en su vida y de su madre de los Bienes del dicho Luis Manu-

del Maestre junto con los Intereses con preferencia a todos los derechos
equos en la p^{re}ca Causa.

7. Sin que sea de entidad ni Consideración alguna el que dicho Luis
Maurel con la fides que dice, y p^{re}sentó a J. R. 8^{ta} del año 1750. en
virtud de la Orden Real Universal de la d^{ca} Anna Maurel se haya en
quanto a los bienes finidos a por suya, hechos y acciones que son
de suya, y se p^{re}sentaron en la d^{ca} Ciudad de Lima, segun dello
se muestra en la Causa de la d^{ca} Anna Maurel en fol. 27. 9^o.

8. Porque de las declaraciones de los Señores Ministros, por esta mi p^{re}ca
se ve el 2. y 3. de las Cap^{as} que p^{re}sentó a J. R. 18. Abril 1755. en fol.
13. fol. 14. vuelto probado, que el dicho Luis Maurel en el mes de
Enero del año 1751. y la d^{ca} antes no tenía ni poseía ningunos
bienes, ni finidos en la d^{ca} Ciudad de Lima, ni en el Reyno de España,
correspondiendo dicho Conf^{es} la negativa, por lo que el dicho Maurel su-
viene finido, y deudo bienes algunos en dicha Ciudad de Lima, al fol.
14. fol. 15. vuelto. No p^{re}sentó en el mes de Enero del año 1751. de Ma-
do al dicho Maurel.

9. Arrojando a Vista. Que el citado Cap^o 3. que el d^{co} Maurel suyo
se inventara, en la d^{ca} Ciudad de Lima, donde residía, a fuerza
de las Escrituras que le legaron sus herederos, por lo que fue publicado
finido. No p^{re}sentó en la d^{ca} Ciudad de Lima, por lo que, y falló en forma
de la d^{ca} Ciudad de Lima, y de la d^{ca} Ciudad de Lima, en fol. 22. 17^o.

10. Pues que no tiene, y vuelto probado de los autos, ni podrá con-
vencerse que el dicho Anna Maurel haya sido

1756. Feb 4. 2. 20

Barra Mayo 2: E 1757. Se Mando
en Audiencia publica: H. Alarcon

El proceso concedido, a la parte de dho Sabado, con lo que
en adelante el qual pasado sea llevado al Relator, y
declarado, como lo tengo instado, y como mejor haya
lugar en dho ofo

Alvarado
Mas vidal.

Barro, y mayo 13 de 1757.

Don Juan

Rafael Minguella, por dho Jaime Salas en autos con
Melchor Salas y Gloria, que lo es de Anna Manuel de San Diego,
quela como profexida por el ordinario del dho Ciudad en
en 19. de 1754. oja 3.ª No solo me queda la confirmacion
de V. E. si tambien el ser mejorada, dho como consta de
lo que tengo visto fiado en autos del proceso curado ante el
dho ordinario, pues queda probado por el el Curio de Mipm,
antes con dho de en que se halla graduado como lo tengo ordenado
en la pedim^{ta} en el mismo proceso pntado que me Remito por con-
ta de posicion.

En el mismo proceso apudalm. con pedim^{ta} de 16. Mayo 1753. ff. 44.

de 22. Mayo 1754. ff. 7.ª del Pdo Manifeste Salas de
Sania de las pretensiones de Juan de Pausista. Anglada de
de Joseph Calvinda, con efecto no se tuvo razon de la pretension

de dho. Ayuntamiento en la Calendata Sing.^a para qual tampoco
savia el Excmo. Vezco de la presentacion del D.^o Salvador
en los Excmos por el apuntamiento, & suerco que seria prefer-
riase su credito como se prefirio en la calendata graduacion
alos Excmos, Lari por los mismos dho. citados permit^{te} de
la Regida la mencionada graduacion validome enq.^{to} Ma-
y. de dho. favorable de la apelacion. Inequien. por dho.

En la referida Sing.^a no fue graduado el credito pretendido por
Juan Manuel sin duda por falta de justificacion. En suerco
de las excepciones por dho. para dho. credito al mencionado credito
para emendarlo ha presentado Capitulos en la pte. Sing.^a que
se sellan en autoj. fol. 13. fol. Minisando para probarlos.
dos fol. en esta Ciudad, cuyas declaraciones se sellan fol.
227. 226. & 225. 1.^o suponiendo quedaria con ellos justificados
que Juan Manuel en el mes de Enero 1751. Lany no remia
bienes algunos en la Ciudad & villa, sino bien por causas
de dho. de sus herederos de dho. de dho. precio auer:
tame de dho. Ciudad, circunstancias, que por la Naturas:
de la Mala Recomendacion que en si traben, no sedan
al publico, si que procura, como debe para salvar su honor
tenen. Lany, Locubras, el que padece semejantes calamit:
dades, Lany para poder declarar sobre ellas padece sea
Revenario sea en el pino del mismo Lugar amigo Confidense

o, domestico, Aquello que no conuene en ninguno de los re-
ynos (aunque ninguno de ellos es natural, ni habitante
de la Ciudad de Alora, si hanse unido por muchas causas
para la expedicion de los negocios, como lo fueron en
esta Ciudad al tiempo que declararon. Y asi parece no debe
darse fe, ni credito a su aduocacion.

Daban lugar a lo conuido que fuere Verdadero lo preterito, y
que no fuere efectivo. Heredera dicha Anna de los llama-
dos bienes de su madre y por ella acordado en la Corte de la
Madre; por que dicha Corte segun lo manifesté en el 2.º de
septiembre presenté delante el Ordinario en 2.8 de 1752. Al-
tural de las Cortes de Alcala por la d.ª Anna producidas fol.
124. en el Caso auentado de haver premuerto, segun consta
en autos la Madre de dicha Anna a Luis Manuel. el marido
se adquirió la dote, a este, Y asi ningun derecho ni dominio
puede pretender sobre ella la mencionada Anna, como a su
puerta heredera de dicha madre por boca de los hijos de
padre y por consiguiente de sus herederos.

Acorda Pido Suplico que sea confirmada la d.ª Anna, mejorando
la graduacion de esta parte respecto al d.ª Salvador, prestando
los Creditos de esta parte a todos los demas librados de aca y en el
proceso al Pleito como Pido de modo mejor que endracho haiga
lugar a offo.

Barana 2 Junio 17. de 1757. Le Mani-

Abissimus &
Minguella

De
Lara
Ponseno
Amador
Vejano
Vian

David d. J. Carr. Anna Maria

[illegible]

...mada. dicha Vuelta; Dicho, que nio. Botario podria
lo que se solicita en dicha Vuelta, ni puesta en Suplen por la
solicitud de la parte del Impresor de ella, luego en la misma
Conformidad deben entenderse & comprenderse las Vuel-
tas de Mitacion que son Beneficiarias & Moriras que en los casos
como las precedentes en que Morir Mitacion

2. ... A mas de que el Libro de Observancia que se guarda en el ofi-
cinario de Cirujanos en punto de las Vuel-
tas de Mitacion es el Continuar en ellas las palabras. 20. bis. sex. quatuor &
Liquidant. al pie de la misma ponen la firma para autentica-
cion de fama que en otro modo con una comedia no se ad-
mitira el legat. Botario, ni se admita el legat. Botari-
o sin que se le pague alguna

3. ... Al respecto queda la que muchas de las Vuel-
tas originales, cuya quan-
taizada ha producido la obra no se hallan con firma
del Medico, & Cirujano que las firmaron, como ni el Botari-
o de San Sebastian, sed quatuor & lo que es mas, que en caso
que dichas Vuel-
tas fueran de Mitacion (lo que no me pa-
ra) existan en la obra el mismo D. Salvador es, y uno
de los Manuscritos conforme se halla patente con la Vuelta. Dijo
de ellas, en la consecuencia es cierto, que el D. Salva-
dor no puede solicitar una alguna por razon de lo contenido
en ellas, pues que en otra manera se haria facil sacarlas muchas
cantidades & diferentes segun con la obra. Subscripcion. Dijo
de los Manuscritos.

4. ... Otras cosas que en la misma Cuenta donde se expresa

que sirvió lo Continuo en ellas por otros sujetos dis-
tintos de Juan Manuel En toda su familia, que no
es liso que se satisfaga del dinero Plutado de los bienes
que fueron de Juan Manuel

5. ... Cualquiera advertido puede fácilmente comprender de que lo conse-
nido en las Partes referidas y continuadas en la cuenta pro-
ducida por dicho D. Salvador puede ser. Será tal vez el Mayor
valor, que todo lo demás que ha comprendido en las otras Pe-
tetas de la misma cuenta. Dado tanto á haberse producido
de todas las originales Petetas de la supuesta cuenta, Sepa-
minado el Importe de unas cosas y de otra tracción separada,
parece no puede D. D. Salvador separar con alguna
por razón de ellas pues que no consta lo que debe satis-
facerse por el Importe de las que son legítimas.

6. ... No es de consideración alguna lo que afirma D. D. Salvador en su
dicho pedimento, que le bastaría el hallarse en cuenta tracción por
los Condules de Botuaries pues que esta presunción solo es válida
toda supuesta en dichas Petetas; porque esta presunción solo
puede tener lugar recayendo la tracción sobre Petetas legíti-
mas de Negro de su mismo sujeto; pero no recayendo como al-
gunos sobre sujetos sobre ilegítimas de diferentes sujetos no
comprendidos en su misma familia pues que ancora
firma no sabeis porque no se ve todas las cosas que tiene
en su casa ilegítimas, como las que no lo son, que sirven
con para diferentes sujetos Esta (ciudad de mandando)

tegan a los Comulg de 5.º Colegio de S.ª Rita todo su con-
tenido con el fin de dar a los hijos, lo que les
convenia a la justicia y equidad; pero no parece justo
que dicho S.ª Labrador quede en la misma prae-
sencia de la misma Comandancia que se halla sujeta por
la guerra que tiene produciendo en autos.

7.º Por último lo que allega Anna Manuel en su pedim.º de 2.
dijo que su marido queda bastante am.º de su estado
en lo que se pondera por esta parte desde el 1.º
de al.º de 1756. que quiere tener agui por
el periodo, y con singularidad lo que se halla en el
en el 1.º de 1756. que quiere que se haga Menio
ello en el 1.º de 1756. que quiere que se haga Menio

Lo que a demás que se halla en los Menios del presente que
en lo que se pondera por esta parte desde el 1.º
periodo, y de 1756. que quiere que se haga Menio
xado si en la Comandancia se halla sujeta por esta parte,
en el 1.º de 1756. que quiere que se haga Menio
descendido por esta parte desde el 1.º
de 1756. que quiere que se haga Menio

Alhijado
Alhijado en causa
propia

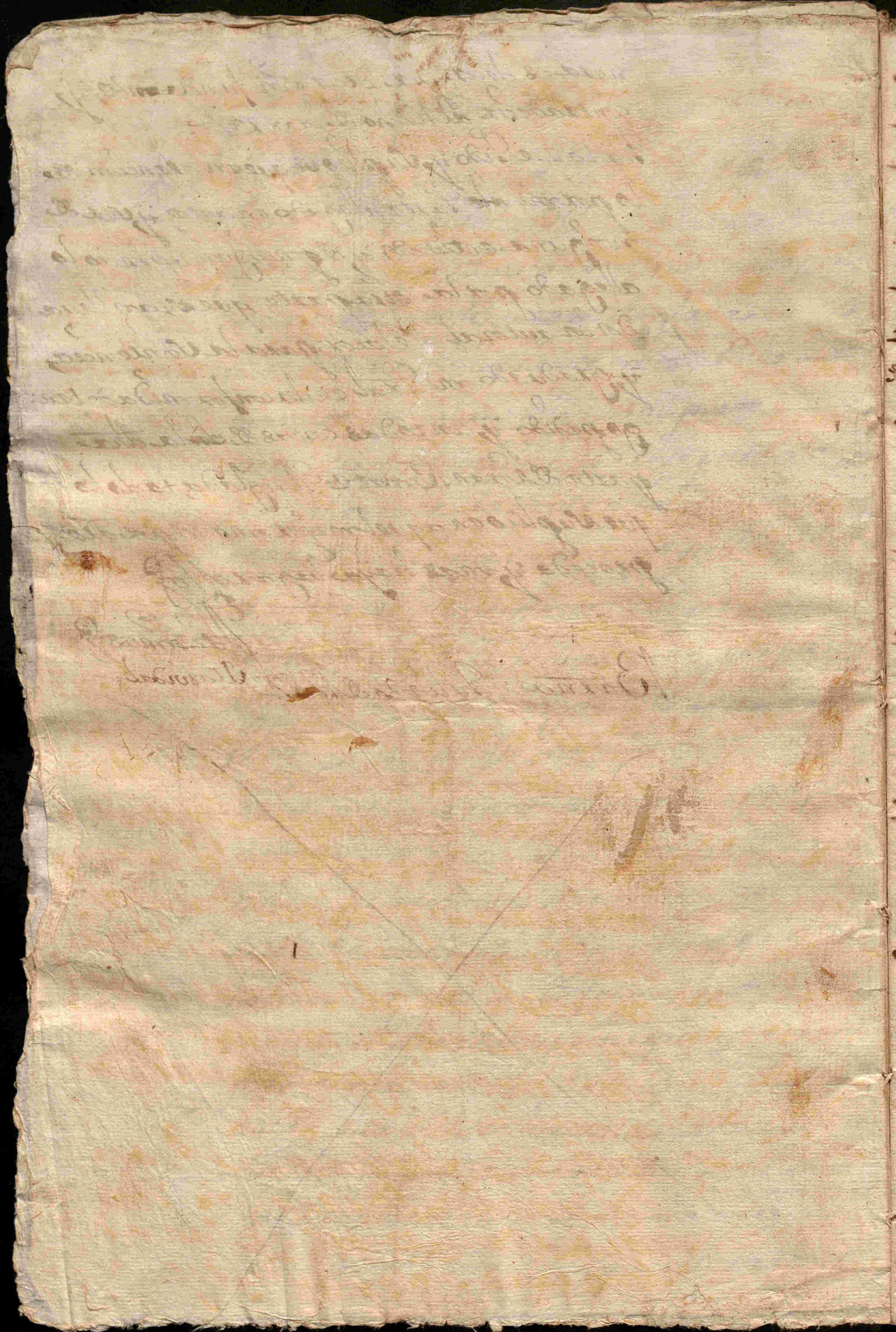
Act
Proximo
Fexar
Agencia
Exmigu

Acta de 6. de 1757. segundo
de 1757. segundo
de 1757. segundo
de 1757. segundo

Joseph Antonio Masvidal Titulo de Don Joseph
 Salvador en auto con Juan Bautista An-
 glada, digo. Que todo lo pondeado por
 la parte de Juan Bautista Anglada con su
 pedimento de Don Excmo. mro. de Cuba no
 tiene fuerza es voluntaria, y no puede con-
 curir circunstancia bastante para no
 ser confirmada la sentencia a qua a
 favor de mi parte como tengo pedido, Pe-
 es acordase la otra parte de los procedimientos
 en esta causa, y demas hechos que fueron
 ante el Juez a quo, e igualmente en el y ante
 V. M. en este pleito, no tiene duda habia
 omitido tantas razones generales, poco fun-
 dadas y sin legitimo motivo, quales no
 pueden ser bastantes para impedirse la
 susodicha confirmacion, y es cierto, quedaria
 hacerse cargo el modo, forma, y manera
 con que se procedio y se ha practicado en
 por la Consules de Colegio de Botiqueros de
 esta Ciudad, y en virtud de las Reales Pri-
 vilegios, le fuerles son concedidos para la
 tagacion de las uenas de madroñas de
 sidra, y sus Individuos, que en otra ma-

nessa es de ar. por dixer sin fundamento, y
contradictorio al hecho de la verdad.
Por lo que Pido y Suplico se que en atencion de
lo por mi de Pida allegado en autos, y ver de
ninguna entidad, y de ningun precio lo
allegado por la otra parte que se anueva
en la actual Relator para la Sentencia,
y guardado mi Fiat en la conformidad con
lo pido, y con todas estas de la otra
parte de Juan Bautista Anglada, todo lo
que Suplico en aquel mejor modo posible
proceda y mas haya lugar offe

En
Barra y Julio 20 de 1757
Masvidal



Sequitur Regia Sententia
Seniores Monacho Ferrand, Martini
Hepregeati.

¶ Causa appellationis pendens
inter Regia Aud. et Aud. Nobiles
Franci de Monacho Regi Senatus In-
terposita per Annam Maurel in-
curare solone Regni Salte domi-
natum a sententia graduationis
creditorum super bonis Sudorci
Manuel frater genti 9. Campori
Eulgo Monacho presentis Curator
latit per locum residentem Regem
illis sub die 19 Octobris 1754 Cum qui
dem appellationi adfuerunt Ioan-
nes Baptista Anglada, Churcas
et Jacobus Sabadi etiam frater
genti nationis et expe. byasemer
Curator Curas perites dictorum
sententiam, aqua quo ad capi-
tulis respective prejudicialia
revocatis. Cum videlicet Monacho
bonis & proceris tamquam in
quam meritis appellationis Cui
ce ademptis.

¶ Ita & Conclusions in Regia
Aud. factam. Insuper de senten-
tia monumta ut declarat
bene fuisse et esse incum, iuxta ad-

ludata sententia, aqua, sententia
et declaratio, et modo per, anteno-
minata Hannam, Maurel appel-
latum.

Hoc tamen Intellecto et declaro
quod procederet ad graduatio-
nem creditorum, in dicta senten-
tia aqua graduationem pro sua
rationibus de modo et forma, sequen-
tibus.

Primo in loca graduat Salarium et
expensas suis sine quibus ad pre-
sentem graduationem, de ve-
niri non poterat illam, rapabro-
ne in presentem reservata.

Secundo in loca graduat Joanne
Baptista Anglada, heredem fi-
lium, in bonis Admoner-
tatem bonorum, Maurel du-
doni Maurel Debitoris Communi
in hac Civitate existenti cum die
obitus eius in quantitate septa-
ginta novem librarum et septem
denariis pro Salario dicti
Adm. ad rationem duorum Poli-
donum pro Magnaque libra
salvo calculi errore.
Hoc Intellecto quod dictus Joannes
Baptista Anglada, penes se retineat

quadraginta tres libras et sex
et novem solidos quas imponam
pariter numeri decime undecime
duodecime decime tercy decime
quarto decime septimo decime oc
tavo et vicesimo quarto una cum
quatuor libris octo solidis et qua
tuor denariis comprehensis in
pariter numeri vicesimo tercy
cujusdam congrui, seu Memorialis per
illum exhibiti Sedula oblata die 30 Januarij
1753, quae pro nunc non admittuntur ad bonum
Computum dictarum sexaginta novem libra
rum, et sexdecim solidorum, adeo ut solum cen
scatur quadratus in quantitate viginti unius
librarum, octo solidorum, et octo denariorum
salvo Calculi errore; Et quod ponere debeat; pro
ut cum presenti illi ponere mandat in posse. Es
cusa Causa Chirographa descripta, et continua
ta in Inventario bonorum prehabito Ludovici¹⁰
Mauzel adeus instantiam recepto penes Joan
nem Baptistam Mana, et Ciacum Rott^m
pub^l p^r Regium Collegium Patina die
22 Januarij 1754; necnon supellectilia auri
et argenti, quae fuerunt dicti Mauzel penes

re contentia, ut ipse fatetur in Calce jam dicti Com-
puti, seu Memorialis

Terzio in loco graduat Diem Josephum Sal-
vador Pharmacopolam, praesentis Civitatis in quan-
titate centum duarum librarum, et decem, et novem
Solidorum pro valore Medellarum a sua Apotheca
derumptum, quem pro servitio Domus dicti Mauzel
una cum illarum interesse certo a die petitionis, et
que ad diem Depositum facti per Joannem Baptis-
tam Ansfada die 20 Julij 1736, liquidatione reserva-
ta ad Decretum Exequutionis, vel ad aliam ulte-
riorem liquidationem

Quarto in loco graduat Jacobum Sabadi pro quan-
titate centum nonaginta sex librarum, ei debitam
pro Salario Equi viginti Mensium per quod inter-
viret domui dicti Mauzel, ad rationem septem re-
galium octuplitum singulis Mensibus: minime
vero illum graduat pro interesse dictae quantitatis

Quinto in loco graduat eundem Sabadi, et Joan-
nem Bazzaria Francigenum; scilicet dictum
Sabadi in quantitate quinquaginta octo librarum,
et sexdecim Solidorum, et propenatum Bazzaria
in quantitate quadraginta duarum librarum

pro Salario sex mensium in quibus relati Sabadi,
et Barzabia in exortatione, ubi Ego memorato
Mauzel; primus nempe ad rationem septem de-
galium octuplitum; et secundus, ad rationem
quinque regalium, etiam octuplitum in uno quo-
que Mense; non tamen illos graduat pro in-
teresse dictarum respectivè quantitatum

Sexto, et ultimo in loco graduat eundem Johannem
Barzabia in quantitate quinquaginta sex li-
brarum Monete Parnen. quam ipse mu-
tuavit reprenominato Ludovico Mauzel una
cum illius interesse, censu à die petitionis, usque
ad diem supradicti Depositi; Liquidatione
reservata ad decreverem ex ¹⁰⁰ vel ad aliam
ulteriorem liquidationem: minime vero pro nunc
graduatur in hoc eodem sexto loco, antehabitu
Jacetum Sabadi in quantitate octuaginta qua-
tuor librarum, quam ipse avertit deposuisse
in posse dicti Mauzel; sed ius si quod ei competit
ad petendum dictam quantitatem ad ulterio-
rem graduationem reservat

Et tamen intellecto, et declarato, quod Creditores

desuper graduati, antequam tradantur, et
liberentur quantitates pro quibus fuerunt res-
pectu graduati, teneantur idonee Cavere, quod
si in futurum appareuerint alij Creditores, tem-
pore priores, et suae potiores, restituent illis quan-
titates per eos respectu perceptas: modo dicto
Sententiam a qua quatt. sapit Confirmatio-
nem confirmando, et quatenus Revocationem
sapit rescocando; et pro hiis actis solitam Co^{muni}
sal. 15669 fieri mandat

J^{te} de Moreno

V^{te} de Franca

J^{te} de Texan

V^{te} de Perazgu

Para 12 de Dez bre 1757. Esta Sentencia
ha sido leida, y publicada en Audiencia
Ela fecha por mi el infrascripto Escrivano
de Camara e que doy fee

Don Juan Perez Jaraes
ex Carro dia 23 de los a deho Madrid a los 24 de
Nov 57

